

LEZERSONDERZOEK

*Geraldo Alken
Wesley van Doorn¹*

*Bijna tien jaar geleden gaf het Landelijk Kenniscentrum LVB het eerste nummer uit van *Onderzoek & Praktijk*, tijdschrift voor de LVB-zorg. Het nieuwe tijdschrift was de opvolger van het vijf jaar eerder opgerichte tijdschrift 'OWO' (*Ontwikkelingen Wetenschappelijk Onderzoek*, uitgebracht door Groot-Emaus in Ermelo. Na tien jaar leek het tijd eens na te gaan of de doelstellingen worden bereikt. In één van de volgende nummers van *Onderzoek & Praktijk* wordt er een artikel aan het onderzoek gewijd, nu alvast een voorproefje.*

Inleiding

Het lezersonderzoek bevindt zich nu in de laatste fase. Op de volgende onderzoeksvragen wordt gepoogd een antwoord te vinden:

1. Wat is doelgroep van het tijdschrift?
 - 1.1 Wie leest het blad binnen de instellingen?
 - 1.2 Wordt het tijdschrift door studenten gelezen?
 - 1.3 Wie lezen er buiten de kring van aangesloten instellingen nog meer het tijdschrift?
2. Hoe wordt deze doelgroep bereikt?
 - 2.1 Hoe is de verspreiding van het tijdschrift?
 - 2.2 Hoe ervaren de lezers de inhoud van het tijdschrift?
3. Hoe ervaren de lezers de inhoud van het tijdschrift?
 - 3.1 Sluit het tijdschrift aan bij de verwachtingen van de doelgroep?
 - 3.2 Hoe is de balans tussen praktijk en onderzoek binnen het tijdschrift?

Voorlopige bevindingen

Uit het onderzoek blijkt dat de doelgroep voornamelijk werkzaam is bij de GGZ, daarnaast is een klein deel werkzaam bij het OBC voor licht verstandelijke beperking. Zeer weinig tot geen lezers komen uit het onderwijs. Daarnaast wordt het O&P ook niet veel gelezen door mensen buiten de kring van aangesloten instellingen, vrijwel alle lezers komen hier vandaan. De doelgroep wordt op dit moment bijna geheel bereikt door twee uitgaven per jaar aan het adres van aangesloten instellingen. Opvallend is dat de website en het onderwijs geen populaire plaatsen zijn waar het tijdschrift wordt gelezen. Daarnaast is de meerderheid lezers tevreden met twee uitgaven van het tijdschrift per jaar. Aansluitend hierop geeft ongeveer een kwart van de lezers aan het tijdschrift liever drie tot viermaal per jaar te zien verschijnen. Over de inhoud van het O&P is de meerderheid van de lezers zeer tevreden. Het O&P heeft interessante artikelen en sluit aan bij de verwachting van de lezers. Daarnaast is ook de balans tussen praktijk en onderzoek goed verdeeld. Bijna alle lezers proberen ook de verkregen kennis toe te passen in hun werkveld voor zover dit mogelijk is. Concluderend kan worden gezegd dat de inhoud als positief wordt ervaren en dat het tijdschrift aansluit bij de verwachtingen van de lezers. Tot slot zijn er aanvullende vragen gesteld over de lay-out, leesbaarheid en omvang van het O&P. Bij deze vragen geeft veruit de meerderheid van de lezers aan tevreden te zijn, wat ook bijdraagt aan een positieve ervaring van de inhoud van het O&P.

¹ Geraldo en Wesley zijn studenten van de Hogeschool Leiden en voeren dit onderzoek uit als afstudeerproject. Zij worden begeleid door mw. dr. H. L. (Hendrien) Kaal, lector LVB en jeugdcriminaliteit aan de Hogeschool Leiden, Cluster Social Work & Toegepaste Psychologie. Hendrien is tevens redactielid van *Onderzoek & Praktijk*.

GELEZEN

In deze rubriek worden artikelen en boeken besproken die recent zijn uitgebracht en bij het Landelijk Kenniscentrum LVB in te zien of, als het om artikelen gaat, op te vragen.

Schuurman, M. I. M., Kröber, H. R. Th., & Verdonschot, M. M. L. (2013) Armoede bij mensen met beperkingen. Resultaten van onderzoek naar oorzaken, gevolgen voor inclusie, preventie en benodigde ondersteuning. Utrecht: Vilans. ISBN: 9789088391033 (http://www.vilans.nl/docs/producten/armoede%20en%20inclusie_ai.pdf)

Armoede en uitsluiting staan haaks op de neo-sociaal- liberale opvattingen als eigen verantwoordelijkheid en participatie zoals deze onlangs in de troonrede waren opgenomen.¹ Helaas hangt LVB-problematiek voor veel mensen samen met leven in armoede en sociale uitsluiting. Participatie kan bij deze groep mensen zelfs een averechts effect hebben: bijvoorbeeld iemand die werk krijgt, krijgt een inkomen waardoor financiële tegemoetkomingen vervallen en daardoor tevens meer last krijgen van schuldeisers. Een negatieve spiraal waaruit nauwelijks uit te ontsnappen valt. De onderzoekers hebben zeer nauwgezet alle aspecten van armoede bij mensen met een chronische ziekte of beperkingen uiteengerafeld: de omvang, de oorzaken en gevolgen, preventie en ondersteuning. Om uiteindelijk tot aanbevelingen voor beleid en politiek te kunnen komen de onderzoekers met een uitspraak die mogelijk wat oren opent: armoede kost geld. Het uitsluiten met mensen kan, los van de tragiek voor de betreffende persoon zelf, beschouwd worden als het onbenut laten van maatschappelijk potentieel en verspilling van talent. Armoede leidt ook nogal eens tot sociale problemen in de wijk en op straat. Kortom, wegen de economische kosten van armoedebestrijding niet ruimschoots op tegen de gevolgen van armoede? De ingewikkeldheid van de huidige wetten en regelgeving draagt niet bij tot een oplossing van het probleem. Een ander probleem aan de kant van de zorgorganisaties is dat ondersteuning bij financiën steeds meer wordt losgekoppeld van de feitelijke zorg en ondersteuning. Wat was er destijds toch mis met de integrale aanpak van de vertrouwde medewerker van een Sociaal Pedagogische Dienst?

AP

¹ www.parlement.com/id/vjd4domzd5jm/troonrede_2013_volledige_tekst