

## REACTIES VAN LEZERS

‘De integratie van wetenschappelijk onderzoek in de praktijk van de hulpverlening aan jeugdigen zoals die in de LVG-zorg haar beslag kreeg was volgens de toenmalige redactie een basis voor een symbiose waar beiden aan kunnen groeien. Een symbiose heeft iets wreeds in zich: Groei van de één gaat dikwijls ten koste van de ander. Bij onderzoek en praktijk is dat in de eerste tien jaar van haar bestaan niet het geval geweest. De praktijk van hulpverlening ontwikkelt op vele fronten. Een groei die wordt gestimuleerd door (promotie) onderzoek waarover het tijdschrift in ruime mate artikelen heeft gepubliceerd. Dus ook de kennis is toegenomen. Synthese is daarom wellicht een beter woord voor het proces dat door het tijdschrift in de afgelopen jaren is vormgegeven. Synthese kost energie. Dat hebben de praktijkonderzoekers ervaren bij het verzamelen van data in het veld. Dat heeft de werker in de praktijk ervaren als op basis van onderzoeksresultaten nieuwe inzichten tot een verandering in werkwijze leiden. Synthese levert ook energie op. De onderlinge samenwerking tussen onderzoek en praktijk werkt inspirerend en opent perspectieven. Moge die energie in de volgende jaren het tijdschrift doen groeien naar volwassenheid.’

*Jan Niessen (oud-hoofdredacteur Onderzoek & Praktijk)*

-----

### ***O&P: zit het onderzoek eigenlijk wel op de praktijk te wachten?***

‘Onderzoek en Praktijk zijn onlosmakelijk verbonden. Zonder de praktijk heeft de onderzoeker geen doel van onderzoek en wordt het onderzoeken om het onderzoek. Zonder onderzoek heeft de praktijk geen zicht op effectiviteit van gekozen hulpverleningsvormen en wordt het karakter van de hulpverlening er een van trial en error gebaseerd op intuïtie.’

### ***Wat moet je in de praktijk met wetenschappelijke onderzoeksresultaten?***

‘Wetenschappelijk onderzoek is niet altijd direct te vertalen naar de praktijk. Uitkomsten van onderzoek geven vaak nog geen handvaten in de uitvoering van de hulpverlening. Deze vertaling moet vaak door de praktijk gemaakt worden. Wetenschappelijk onderzoek geeft vooral onderbouwing en richting aan vooronderstellingen. Hierdoor kan in de praktijk het effectief gebleken gedaan worden en het niet effectief gebleken gelaten worden. Duidelijkheid over oorzaken van gedrag geeft in de praktijk meer inzicht en begrip bij hulpverleners.’

### ***Onderzoek & Praktijk, typisch een blad wat over in plaats van voor een groep cliënt geschreven wordt?***

‘Los van beschrijvingen van onderzoek waarbij de cliënten betrokken zijn geweest, is dit blad niet leesbaar voor de cliënt. De ervaring vanuit het IASSID congres in Maastricht leert, dat cliënten veel meer belangstelling voor onderzoek hebben, dan we denken. Het zou zeker een uitdaging zijn om O&P begrijpelijk te maken voor cliënten. Het meenemen van de cliënt in zijn of haar eigen behandeling is een belangrijke opgave. Een cliëntversie zou hier een aandeel bij kunnen leveren.’

### ***O&P: te groot voor de poppen, te klein voor de kerels?***

‘In het kader van preventie, herkenning en erkenning is het belangrijk de LVB cliënten bij meer mensen onder de aandacht te brengen. Momenteel is de verspreiding van O&P onder medewerkers binnen het werkgebied van de LVB. In dit licht zou te overwogen zijn om het tijdschrift breder aan te bieden.’

*Suzanne Punt (Ipse de Bruggen)*

-----

***O&P: zit het onderzoek eigenlijk wel op de praktijk te wachten?***

‘Als het onderzoek niet op de praktijk zit te wachten dan wordt het tijd dat het wel gaat gebeuren...’

***Wat moet je in de praktijk met wetenschappelijke onderzoeksresultaten?***

‘Er zou in de praktijk veel meer moeten gebeuren met onderzoeksresultaten. Het 'vertalen' daarvan naar een hanteerbare praktijk is een 'wetenschap' of 'kunst' op zich en zou meer aandacht moeten krijgen!’

***Onderzoek & Praktijk, typisch een blad wat over in plaats van voor een groep cliënt geschreven wordt?***

‘Dat klopt: een blad over cliënten en niet voor cliënten- nou en?’

***O&P: te groot voor de poppen, te klein voor de kerels?***

‘Een breder bereik van O en P: zou niet slecht zijn...’

***O&P: leesvoer voor managers en wel hierom...***

‘Leesvoer voor managers....ik ben bang dat dat een beetje ver-van-hun-bed show is. Ik vind het een uitstekend blad, goed leesbaar, informatie, gewoon doorgaan dus.’

*Pauline Fikkert (‘s Heerenloo Emaus)*

-----

***O&P: zit het onderzoek eigenlijk wel op de praktijk te wachten?***

‘Ik ben praktijkmens, maar ik hoop en ik denk het wel. Info uit de praktijk kunnen nieuwe onderzoeksvragen opleveren én het onderzoek wil natuurlijk weten hoe de onderzoeksresultaten in de praktijk worden gepast.’

***Wat moet je in de praktijk met wetenschappelijke onderzoeksresultaten?***

‘Weten wat wel en niet werkt en toepassen in behandeling en/of psychologisch onderzoek.’

***Is er iets praktischer dan een goede theorie?***

‘Als een goede theorie ook concrete toepassing voor de praktijk weergeeft is er niets praktischer dan een goede theorie!’

***Onderzoek & Praktijk, typisch een blad wat over in plaats van voor een groep cliënt geschreven wordt?***

‘Ja, maar in het kader van kennisvergroting van medewerkers, wat ten goede komt aan de cliënt.’

***O&P: te groot voor de poppen, te klein voor de kerels?***

‘Nee, een volwaardig blad, goed dat er een LVG-blad is.’

***O&P: leesvoer voor managers en wel hierom...***

‘Ik hoop dat managers, naast de inhoudsmensen, het ook lezen, zodat ze op de hoogte zijn wat er inhoudelijk op LVB gebied speelt én zodat zij daarmee, in het scheppen van voorwaarden voor ons werk, rekening mee kunnen houden.’

***Kijk, dit lees ik bijvoorbeeld nooit in O&P terwijl het zo belangrijk is voor de LVG-sector***

‘?’

*Nicole Bonsen (‘s Heerenloo Auriga)*

-----

‘Ik lees *Onderzoek & Praktijk* altijd omdat het speciaal voor onze doelgroep geschreven is en juist de theorie helder koppelt aan de praktijk. De link van de digitale versie stuur ik door aan collega managers, behandelcoördinatoren en therapeuten en krijg leuke reacties. *Onderzoek & Praktijk* is gratis en online en daarmee voor iedereen uit de instelling direct toegankelijk. Bij tijdschriften is de doorgeeftijd lang en daardoor duurt het soms wel erg lang voordat je het te lezen krijgt. Zeker de “casuïstiek”, zoals in de laatste *Onderzoek & Praktijk* het artikel over “een zeer moeilijk lerende jongen die helemaal niet moeilijk leert” vind ik van meerwaarde omdat je die niet in andere